



รายงานการวิเคราะห์  
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
สถาบันพระปกเกล้า  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

สถาบันพระปกเกล้า เป็นหนึ่งในหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเป็นการยกระดับการบริหารงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เป็นไปตามกรอบในการพัฒนาและการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน ให้ความสำคัญกับการป้องกันและจัดการความเสี่ยงหรือช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ตลอดจนผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในสถาบันพระปกเกล้าในภาพรวมอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 88.83 คะแนน อยู่ในระดับ A

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัดแล้ว พบว่า

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุด เท่ากับร้อยละ 100 รองลงมา คือ

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 90.81
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 84.30
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 83.28
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 82.26
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 81.73
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 79.72
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 77.81
ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ	
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 76.45

สรุปได้ว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตและตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่สถาบันพระปกเกล้า ได้คะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุดเท่ากับร้อยละ 100 ถือเป็นจุดแข็งของสถาบันพระปกเกล้า ส่วนตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่สถาบันพระปกเกล้าจะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น เนื่องจากได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมจากการประเมินน้อยที่สุดเท่ากับร้อยละ 76.45

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.1 จุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือรักษาระดับ คือ

(1) **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 100 ซึ่งเป็นคะแนนจากการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินงานต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นทางการเป็นปัจจุบันผ่านเว็บไซต์ของสถาบันพระปกเกล้าใน 2 ประเด็น คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ จากการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ข้างต้น แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจและความพยายามของสถาบันพระปกเกล้าในการบริหารงานเพื่อป้องกันและลดมิให้เกิดการทุจริตขึ้นภายในหน่วยงาน

(2) **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 100 ซึ่งเป็นคะแนนจากการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินงานต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบันผ่านเว็บไซต์ของสถาบันพระปกเกล้าใน 5 ประเด็น คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(3) **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 90.81 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถาบันพระปกเกล้าต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี สถาบันจะมุ่งเน้นให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

### 3.2 ประเด็นที่จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ

(1) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 84.30 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถาบันต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถาบัน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ซึ่งจะเห็นได้ว่าสถาบันควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันและการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันได้

(2) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 83.28 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถาบันต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของสถาบันไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในสถาบันและการยืมโดยบุคคลภายนอกสถาบัน ซึ่งสถาบันควรมีการจัดทำขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น และมีการกำหนดแนวปฏิบัติของสถาบัน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติได้อย่างถูกต้องยิ่งขึ้น

(3) **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 82.26 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในสถาบันต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

(4) **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 81.73 เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันพระปกเกล้า ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ ผู้ค้าผู้ขาย งานวิชาการ งานวิจัย ผู้รับบริการพิพิธภัณฑสถานพระปทุมเกล้า เจ้าอยู่หัว ผู้รับบริการห้องสมุดของสถาบันพระปกเกล้าต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของสถาบัน พระปกเกล้า โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่าง เท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ การให้บริการของสถาบัน พระปกเกล้าแก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลซึ่ง สะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม รวมทั้งไม่พบการถูกเจ้าหน้าที่ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งอื่น อาทิ การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการต่าง ๆ

(5) **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 79.72 เป็นคะแนน จากประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในของสถาบันต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของสถาบัน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยสถาบันควรมีการ ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในสถาบันให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ สถาบันควรเผยแพร่ นโยบายและแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับรู้เข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

(6) **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 77.81 เป็นคะแนน จากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพ การสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของสถาบันพระปกเกล้าในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน แสดงให้เห็นว่าสถาบันควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของสถาบันและข้อมูล ที่สาธารณชนควรได้รับทราบ รวมทั้งสถาบันจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ และสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ของสถาบันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากขึ้น

(7) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 76.45 เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันต่อการปรับปรุงระบบการ

ทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของสถาบันให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งสถาบันควรมีการปรับปรุงช่องทางเพื่อการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

#### 4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า

4.1 สถาบันพระปกเกล้า ได้คะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เท่ากับร้อยละ 84.08 ซึ่งมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ เป้าหมาย (ร้อยละ 85) จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดีขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่ : จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบ ในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการ บริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

2) การใช้งบประมาณ : ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนและให้ข้อมูล เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน

3) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล : ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) มอบหมาย งานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเป็นธรรม รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ : เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง รวมถึงเพิ่มการอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต : มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของ ส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกัน และมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน อย่างจริงจัง รวมทั้งเพิ่มช่องทางร้องเรียน การติดตามผลร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน หากพบการทุจริตในหน่วยงาน และการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

4.2 สถาบันพระปกเกล้า ได้คะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เท่ากับร้อยละ 78.67 ซึ่งมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป เพิ่มช่องทางการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ การวางระบบการสื่อสารที่ดี โดยเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ผ่านช่องทางที่หลากหลายแก่สาธารณชน รวมถึงจัดการข้อร้องทุกข์ร้องเรียนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงาน ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก เปิดกว้างให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น

4.3 สถาบันพระปกเกล้า ได้คะแนนจากการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เท่ากับร้อยละ 100 ซึ่งมีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้

## 5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนา

5.1 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้รับคะแนนเท่ากับร้อยละ 76.45 ซึ่งเป็นคะแนนจากประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ดังนี้

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ยคะแนน (ร้อยละ)
(1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	74.04
(2) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น น้อยเพียงใด	73.02

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ยคะแนน (ร้อยละ)
(3) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	92.31
(4) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	70.45
(5) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	72.46

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ จัดให้มีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการได้ดียิ่งขึ้น โดยมีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล รวมถึงการปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น และปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงาน การบริการให้สะดวก รวดเร็วและเข้าถึงการให้บริการง่ายขึ้น

5.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 77.81 ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของสถาบันพระปกเกล้าในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ดังนี้

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ยคะแนน (ร้อยละ)
(1) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	72.41
(2) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	69.58
(3) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	86.15
(4) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	72.46
(5) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	88.46

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ สถาบันควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของสถาบันและข้อมูลที่สาธารณชนควรได้รับทราบ รวมทั้งจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ และสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของสถาบันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**5.3 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 79.72 ซึ่งเป็นคะแนนจากประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในของสถาบันต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของสถาบัน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง ดังนี้

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ยคะแนน (ร้อยละ)
(1) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	80.15
(2) หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (2.1) ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มี ประสิทธิภาพ (2.2) จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	90.0
(3) ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	77.02
(4) หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มาก น้อยเพียงใด	79.78
(5) หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มาก น้อยเพียงใด	79.69
(6) หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมี ความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	71.78

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ ควรมีการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในสถาบันให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ สถาบันควรเผยแพร่ นโยบายและแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับรู้ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ



6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและการรายงานผล
(1) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น	จัดให้มีช่องทางในการร่วมแสดงความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะในการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น แบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ/ การจัดกิจกรรม/ การศึกษาอบรม/ สัมมนา ทั้งรูปแบบ onsite และรูปแบบ online	สำนัก/วิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- รายงานผลการดำเนินงาน รอบครึ่งปีแรก (ภายในเดือนเมษายน 2565) และรอบครึ่งปีหลัง (ภายในเดือนกันยายน 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  (โดยมอบหมาย : ผู้อำนวยการทุกสำนัก เป็นผู้กำกับดูแล)
(2) การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการให้สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น	นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น เช่น การปรับปรุงรูปแบบการสมัครเข้าอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ การให้บริการงานวิจัยและเอกสารทางวิชาการรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันพระปกเกล้า การให้บริการห้องสมุดสถาบันพระปกเกล้า ศูนย์หนังสือสถาบันพระปกเกล้า พิพิธภัณฑ์ฯ ผ่านระบบออนไลน์	สำนัก/วิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- รายงานผลการดำเนินงาน รอบครึ่งปีแรก (ภายในเดือนเมษายน 2565) และรอบครึ่งปีหลัง (ภายในเดือนกันยายน 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (โดยมอบหมาย : รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า เป็นผู้กำกับดูแล)

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและการรายงานผล
(3) ปลุกจิตสำนึกในการร่วมกันต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ให้กับบุคลากรของสถาบันพระปกเกล้า	ผู้บริหารสูงสุดกำหนดนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคนจะต้องไม่มีการรับของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส และปลุกจิตสำนึกให้บุคลากรของสถาบันพระปกเกล้าร่วมกันต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ	สำนักงานเลขาธิการ	- รายงานผลการดำเนินงาน วันที่ 30 กันยายน 2565 (โดยมอบหมาย : ผู้อำนวยการทุกสำนัก เป็นผู้กำกับดูแล)
(4) การทบทวนและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติ	ผู้บริหารสูงสุดหรือรองเลขาธิการผู้ที่ได้รับมอบหมาย พิจารณาทบทวนและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน และประกาศให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติร่วมกัน	สำนักงานเลขาธิการ (ส่วนงานกฎหมาย)	- รายงานผลการดำเนินงาน วันที่ 31 มกราคม 2565 (โดยมอบหมาย : ผู้อำนวยการทุกสำนัก เป็นผู้กำกับดูแล)
(5) การทบทวนแนวทางการปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต สถาบันพระปกเกล้า และเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติ	ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และรายละเอียดในการส่งเรื่องร้องเรียนการทุจริต สำหรับบุคลากรภายในสถาบันพระปกเกล้า	สำนักงานเลขาธิการ (ส่วนงานกฎหมาย)	- รายงานผลการดำเนินงาน วันที่ 31 มกราคม 2565 (โดยมอบหมาย : ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ เป็นผู้กำกับดูแล)

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและการรายงานผล
(6) การพัฒนาและปรับปรุงช่องทางเพื่อให้บุคลากรภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัยได้สะดวกหลากหลายช่องทาง โดยกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน และข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ	ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและการส่งหลักฐานการร้องเรียน ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเน้นย้ำมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ให้ผู้ร้องเรียนสามารถเข้าถึงและมั่นใจว่าข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ	สำนักงานเลขาธิการ/ ศูนย์เทคโนโลยีฯ	- รายงานผลการดำเนินงาน วันที่ 31 มีนาคม 2565 (โดยมอบหมาย : รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า เป็นผู้กำกับดูแล)
(7) การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยกำหนดบทลงโทษหากพิสูจน์ได้ว่าข้อมูลหรือหลักฐานของผู้ร้องเรียนมิได้ถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับตามที่กำหนดไว้	สำนักงานเลขาธิการ	- รายงานผลการดำเนินงาน วันที่ 31 มกราคม 2565 (โดยมอบหมาย : ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ เป็นผู้กำกับดูแล)
(8) รายงานผลการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้บุคลากรของสถาบันทราบ เป็นประจำทุกปีงบประมาณ	จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้บุคลากรของสถาบันทราบเป็นประจำทุกปีงบประมาณ (ประกอบด้วย จำนวนเรื่องร้องเรียน ประเภทเรื่องร้องเรียน ผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน บทลงโทษ)	สำนักงานเลขาธิการ (ส่วนงานกฎหมาย)	- รายงานผลการดำเนินงาน วันที่ 30 กันยายน 2565 (โดยมอบหมาย : ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ เป็นผู้กำกับดูแล)

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและการรายงานผล
(9) เผยแพร่ผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	เผยแพร่ผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานให้บุคลากรรับทราบ	สำนักงานเลขาธิการ	- รายงานผลการดำเนินงาน วันที่ 30 กันยายน 2565 (โดยมอบหมาย : รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า เป็นผู้กำกับดูแล)

นางสาวสุพรรณณี งามวุฒิกุล  
ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ